


A stylized, bold letter 'Z' in a dark red color, positioned in the top left corner of the cover.The background of the cover is a reproduction of Michelangelo's famous fresco, 'The Creation of Adam'. It shows God on the right, reclining and reaching out with his right hand towards Adam on the left, who is lying on a rock and reaching back with his right hand. The two hands are just inches apart, creating a sense of tension and divine spark.

HAÏM GOËL

LES N°1  
DONNENT LES PRINCIPES,  
LES N°2  
LES MAGNIFIENT

**Inséparables!**

Numéros un et numéros deux sont

# **INSEPARABLES!**

« Les numéros un transmettent les principes  
et les numéros deux les magnifient.

Ils sont inséparables! »

## **HAÏM GOËL**

Contient « HAVA OU ISHA »

un texte d'ELISHEVA GOËL

ISBN 978-2-9521164-06-1

© 2010, Haïm Goël



Aucun extrait de cette publication ne peut être reproduit ni transmis sous une forme quelconque, que ce soit par des moyens électroniques ou mécaniques, y compris la photocopie, l'enregistrement ou tout stockage ou report de données sans la permission écrite de l'éditeur.

Sauf indication contraire, toutes les citations bibliques sont tirées de la version Louis Segond 1910 et version du rabbinat français Zadoc Kahn. Autres : Rabbin Dynovisz en ses entretiens et la Voix de la Torah d'Elie Munk.

Publié par Editions l'Oasis, année 2010.

Ce livre a été publié sous la division 'auto publication' des Editions l'Oasis. Les Editions l'Oasis déclinent toute responsabilité concernant d'éventuelles erreurs, aussi bien typographiques que grammaticales, et ne sont pas forcément en accord avec certains détails du contenu des livres publiés sous cette forme.

Dépôt légal: 2e trimestre 2010.

Source image couverture: Chapelle sixtine / fresque de Michel Ange

Dessins: Haïm et Elishéva Goël

Imprimé en France



Rte d'Oupia, 34210 Olonzac, France

tél (33) (0) 468 32 93 55

fax (33) (0) 468 91 38 63

email: [editionsoasis@wanadoo.fr](mailto:editionsoasis@wanadoo.fr) \* [www.editionsoasis.com](http://www.editionsoasis.com)

Pour un catalogue gratuit de toutes les Editions Oasis, merci de nous contacter à l'adresse ci-dessus.

Boutique en ligne sécurisée sur [www.editionsoasis.com](http://www.editionsoasis.com).

## DEDICACE

Je dédie ce livre à mon fils Nathan, le deuxième de sa fratrie. Sa très difficile équipée spirituelle durant trois années fut notre épreuve mais aussi la tombe dans laquelle le Rouah HaKodesh entama la révélation exposée à travers ce livre. Dans la tombe de Yeshoua dorment toutes les résurrections...

Je dédie ce livre à sa mère, le modèle de N°2 le plus accompli qu'il m'ait été donné de connaître sur cette terre.

Qu'il me soit donc et une fois de plus permis de remercier la fidèle compagne, toujours inlassablement à l'œuvre; pour chacun de mes livres, lectrice et correctrice si attentive, totalement dévouée.

**Le relationnel N°1 et N°2 n'est pas rivalité de parcours mais confluence dans un temps et un ordre harmonieux donnés, aux proportions divinement établies en Eden. Il s'agit d'une confluence à l'équation égarée sous influence luciférienne dès la chute et retrouvée en Yeshoua, HaMashiah!**

### **Une trace culturelle éminente:**

La musique baroque nous invite à considérer avec attention un élément majeur de sa structure interne car, à l'écoute, si dans un premier temps s'établissent « les piliers » du morceau de musique, dans un deuxième temps paraît une reprise pour magnifier à l'oreille et à l'esprit ce qui est à magnifier des piliers posés. La musique baroque est d'une époque où les principes profonds relevant du D.ieu<sup>1</sup> fondateur étaient encore perçus loin des orages romantiques. La métaphysique du temps qu'elle véhicule y est souvent souveraine, ample et pacificatrice pour l'âme et l'esprit.

En ce sens, l'immense interprète Franz Brüggen est un musicien rare qui allie à travers l'art de la flûte une ingénuité d'un autre âge à une dignité d'homme méconnue dans nos jours communs.

Dans cet univers, ce qui relève du N°1 et ce qui relève du N°2 cohabitent pour notre bonheur et pour une espérance irrévocable, elle-même mémoire et lucidité nostalgique concernant l'âge d'or qui n'est rien d'autre que l'âge de l'antique Eden de la Bible et du Millenium messianique qui vient.

### **Métaphysique de poète-voyant:**

Le poète Arthur Rimbaud disait dans une fulgurance de voyant: « *Elle est retrouvée! - Quoi? - l'Eternité. C'est la mer mêlée au soleil* »

Ici ce qui est N°1 et N°2 en osmose s'identifie à merveille!

### **Plus mystérieux, parole d'Evangile:**

**« Les derniers seront les premiers et les premiers seront les derniers. »  
Matthieu / Brit HaHadasha (Nouveau Alliance)**

---

<sup>1</sup> J'écris 'D.ieu' avec un point après le 'D', habitude juive choisie pour se démarquer de l'origine grecque du mot Dieu (Théos) associé à Zeus, divinité grecque.

## **Loulek, un enfant de Buchenwald qui devint grand rabbin d'Israël**

Quand un frère aîné, N° 1 sauve la destinée d'un cadet, N°2 nous sommes en pleine dynamique N°1 et N°2 en action. Inséparables...

*« Lorsque les Allemands déportèrent les juifs de leur ville à Tréblinka, Loulek, sa mère et son frère aîné Naftali, se cachèrent dans un grenier, mais son père choisit de ne pas abandonner ses fidèles, qu'il accompagna jusqu'à leur ultime destination, les encourageant et les soutenant jusqu'au « Kiddoush Hachem » (Sanctification du Nom).*

*Avant de quitter sa famille, il fit jurer à Naftali de tout faire pour protéger son jeune frère, qui devait devenir rabbin et perpétuer ainsi la chaîne de la tradition familiale.*

*Le jeune Naftali (Toulek), âgé de 16 ans, va déployer des efforts incroyables pour protéger son jeune frère de l'enfer nazi à Czestochova puis dans le camp d'extermination à Buchenwald, où les deux garçons parviendront à survivre jusqu'à leur libération par les soldats américains.*

(LOULEK. Rav Israël Méïr Lau. JP Jérusalem Publications)

## **TABLE DES MATIERES**

<b>AVERTISSEMENT</b>	<b>Page 9</b>
<b>INTRODUCTION</b>	<b>Page 11</b>
<b>CHAPITRE 1:</b> La chute de Lucifer et la première tragédie cosmique.	<b>Page 37</b>
<b>CHAPITRE 2:</b> La première chaise musicale de l'Histoire de l'univers.	<b>Page 57</b>
<b>CHAPITRE 3:</b> Six raisons d'être N°1 et N°2 et quelques exemples admirables de N°1 et N°2 accomplis.	<b>Page 63</b>
<b>CHAPITRE 4:</b> Conséquences de la chute de Lucifer.	<b>Page 71</b>
<b>CHAPITRE 5:</b> Isha ou <u>H</u> ava, épouse ou mère.	<b>Page 107</b>
<b>CHAPITRE 6:</b> La chute, abandon de positions N°1 et N°2: Conséquences.	<b>Page 121</b>
<b>CHAPITRE 7:</b> N°1 et N°2 dans le désordre et ministères prophétiques en roue libre.	<b>Page 125</b>
<b>CHAPITRE 8:</b> N°1 et N°2 dans le désordre et la terrible tragédie universelle des abus.	<b>Page 135</b>
<b>CHAPITRE 9:</b> Individu abusé deviendra souvent abusif.	<b>Page 163</b>
<b>CHAPITRE 10:</b> Quand la musique baroque confirme des principes spirituels.	<b>Page 209</b>
<b>CHAPITRE 11:</b> Les quatre saisons au rythme de 1 et de 2	<b>Page 221</b>
<b>CHAPITRE 12:</b> Le yin et le yang, ou quand N°1 et N°2 sont pervertis.	<b>Page 225</b>
<b>CHAPITRE 13:</b> Un poison s'est répandu sur la Terre.	<b>Page 231</b>
<b>CHAPITRE 14:</b> Le lieu et la formule! Esau et Jacob: D.ieu expose le drame et commence à proposer Son projet prophétique, Sa mentalité faite de grâce profonde pour guérir et finalement restaurer.	<b>Page 251</b>
<b>CHAPITRE 15:</b> Quelques mots concernant l'enfant N°2	<b>Page 299</b>
<b>CHAPITRE 16:</b> En hommage	<b>Page 307</b>
<b>Autres livres de <u>H</u>aim, Elishéva et David</b>	<b>Page 309</b>

## AVERTISSEMENT

Il est impossible de donner à lire ce livre sans un préalable

Les notions de N°1 et N°2 renvoient, hélas, consciemment ou non dans l'esprit de presque tous à un rapport dominant–dominé, à un système de priorités égoïstes et, ou castratrices.

*« C'est bien connu, les N°1 dominent toujours les N°2 et c'est très mal. C'est le départ de tant de douleurs, n'est-ce pas Adam et Eve, chers parents...? » (Gen. 3: 16: «...tes désirs se porteront vers ton mari, mais il dominera sur toi. »).*

Qu'on me comprenne, ce livre ne sera pas un livre sur la libération des femmes contrôlées par le machisme de certaines brutes irréductibles. Le thème de ce livre ne sera pas non plus quelque chose comme: *« N°2 de tous les pays unissez-vous pour renverser la tyrannie des affreux N° 1 sous tous soleils et toutes latitudes »*. Certes le mal existe et il est grand, mais je connais quelques hommes suffisamment hommes que pour déplorer et refuser ce malheur. Et je connais quelques femmes pour le refuser sainement aussi.

Ne soyons pas surpris ou désolés de cette rareté. Le rétablissement complet du principe de ces choses est réservé à notre temps juste avant le retour du Seigneur, car l'onction d'Elie relâchée aujourd'hui a comme fonction le rétablissement de toutes choses en vue de l'arrivée du Roi de gloire, Yeshoua. Le Millenium qui suivra Son retour verra s'épanouir à nouveau ces principes qui étaient inscrits en Eden, dans une plénitude inouïe et largement, hélas, imperceptible pour la création et les humains à ce jour, n'étaient les promesses nombreuses adressées par D.ieu Lui-même à travers nombre d'Ecritures bibliques.

Comme il est donc dit plus haut le sujet de ce livre est ailleurs que dans la revendication.

Ceci étant posé, de quoi ce livre traitera-t-il? Il sera une invitation à découvrir ou peut-être redécouvrir mieux pour certains l'alchimie profonde



et d'essence divine (non religieuse attention!) du fabuleux relationnel « Un et Deux ».

Nietzsche, Nietzsche le poète, a un jour écrit ces mots étranges «... *et UN devint DEUX* ».

Nietzsche, fils de pasteur, avait tâté « du biberon biblique » et il lui en resta plus qu'il ne chercha à le dissimuler. La preuve, ces mystérieuses paroles par exemple. Je n'en dirai pas plus ici ni sur Nietzsche ni sur sa courte et fameuse phrase. Mais je vous invite au pays des « uns » et des « deux » réconciliés dans leur identité et leur destinée complémentaires, **leur profonde synergie spirituelle.**

Venez avec moi, il y a des surprises!

## INTRODUCTION

Qui n'a eu à se plaindre du comportement et de l'état de crise latente souvent quasi- perpétuelle d'un frère ou d'une sœur cadette, le « terrible » deuxième enfant? Qui, s'il n'est pas concerné dans sa propre famille, ne l'a constaté chez celle d'un voisin, d'un ami, d'un parent?

Abordant le sujet dans des moments de relâche lors de mes déplacements de serviteur, combien n'ai-je pas enregistré de plaintes et de questionnements angoissés de mères, de parents déboussolés face à la conduite d'un cadet totalement irrationnel, spécialement à l'adolescence?<sup>2</sup>

Combien de fois n'ai-je pas entendu ceci: *«Il (ou elle) fut toujours d'un caractère difficile, éternel rouspéteur et rebelle, perpétuel insatisfait! Nous l'avons finalement choyé, protégé et, portés par des circonstances déconcertantes, peu à peu et involontairement privilégié plus que tous nos autres enfants. Nous mettions sur le compte de plus de sensibilité, de fragilité, ce caractère difficile et dès lors...*

*Mais à présent, alors qu'il grandit, le caractère de notre enfant ne se transforme pas en bien. Au contraire, la rébellion s'affirme, ainsi que son égocentrisme, et au nom de ceux-ci, notre enfant réclame « sa liberté ».*

*Il semble même persuadé qu'il y a un bien pour lui à se vouloir ainsi (orgueil) et dans le même temps il lui semble comme impératif de fuir loin comme si son « moi » était en danger (illusion démoniaque qui vise à l'éloigner des siens, de la protection parentale et de la bénédiction qui découle d'Ephésiens 6: 2-3: «honore ton père et ta mère »).* De plus, *notre enfant semble animé d'une étrange tendance, celle de toujours se chercher, se vouloir ailleurs qu'il n'est ou se trouve en réalité.*

*Qu'est-ce? De l'orgueil, de la vanité, de la peur, une vaste et profonde crise identitaire?*

---

<sup>2</sup> Ne nous y trompons pas, le problème commence bien plus tôt, **car dès avant sa naissance un N°2 est ciblé par Satan.**

*Il cherche souvent et désespérément à jouer le rôle du leader parmi ses frères et sœurs et adopte pour cela des méthodes très rusées ou « baroques », ou les deux à la fois. Il se veut influent, « maître du jeu », tout en se présentant comme l'éternelle victime. Il est à plein temps, à ce stade, sous influence luciférienne et l'ignore, hélas.*

*Au fond, il voudrait être le premier et le seul enfant et même ainsi il ne serait pas satisfait. Il gaspille ainsi tout son potentiel le plus authentique et toujours plus dilué au profit de chimères.*

*En termes de psychologie, on pourrait effectivement dire de lui qu'il vit une profonde crise identitaire, un mal-être.*

Mais est-ce de cela et de cela seulement qu'il s'agit?

Il y a une force autodestructrice qui semble le pousser toujours ailleurs, toujours plus loin. L'idée du suicide le frôlera, ainsi que la fréquentation des illusions puissantes (drogues, sectes) et finalement le risque de l'occultisme et d'une sexualité dite libre mais asservissante loin des normes divines protectrices. Cet enfant semble se refuser lui-même à sa propre identité et à sa propre destinée, tout en réclamant celles-ci par les moyens d'un discours de rébellion.

*« A sa décharge, notre fils (ou notre fille) peut être d'un caractère enjoué, serviable, sensible et cela masque si bien l'instabilité et les grands conflits qui se jouent quotidiennement en lui. Frère, pourquoi en est-il ainsi? Nous avons tout tenté, mais nous ne comprenons pas la cause, la source d'un tel problème. Nous sommes à bout et perplexes, notre enfant nous échappe et se détruit dans nos bras impuissants et sous nos yeux vidés d'espoir... »*

A l'extrême, on constatera qu'il s'isole toujours plus loin des siens, le monde et ses illusions l'attirent, il devient dépensier, frondeur et, le plus souvent, compromis; flirt puis sexe illicite et fantaisie spirituelle, à terme occultisme, l'attirent.

Il rentre alors dans son héritage de malédictions selon les fautes réactivées de ses pères et leurs tendances mauvaises.

Quelquefois, il quitte les siens, réclamant comme le fils prodigue son héritage et s'en va le dilapider seul, ce qui nécessite un certain courage lié à une grande sécheresse de cœur, de l'ingratitude et une froide et étrange détermination. Aveuglé le plus souvent aujourd'hui par ces temps difficiles et insécurisés, il continuera son parcours étrange en demeurant parmi les

siens, profitant de la sécurité matérielle mais ne participant plus que très peu, voire plus du tout, de la vie de famille dont il se coupe toujours plus. Il peut devenir voleur, manipulateur, autoritaire, abusif, tout en vivant chez Papa et Maman.

Quel est effectivement le ressort - seulement psychologique? certes non - à la base de cette dérive constatée souvent, non seulement chez le second enfant, mais aussi chez tous les seconds, les êtres en position de seconds dans la société des hommes et toute la structure jusqu'à la plus subtile de notre univers créé par D.ieu?

Nous verrons à la lecture de ce livre que leur nombre est vaste et que tous nous sommes toujours un jour ou l'autre un second. Nous verrons que, nous laissant influencer par une très ancienne « haleine démoniaque » générée par le Prince de ce monde et de la puissance de l'air, nous avons été, sommes ou serons peu ou prou concernés par ce problème.

Car le problème n'est pas seulement psychologique: « psychologie » signifie en grec « les lois de l'âme » et la psychologie est donc l'étude des lois de l'âme humaine. Ce problème est en fait d'essence, d'origine démoniaque.

Il apparaît dès avant la chute de l'homme chez Lucifer lui-même et va affecter toute l'Histoire de l'humanité jusqu'à ce jour à travers un bombardement quotidien des esprits humains. Et de tout ce qui est numéro deux en particulier.

## IDENTIFIONS QUELQUES N°1 ET QUELQUES N°2

**YHWH**, Yah, notre Adonāï, créateur des cieux et de la terre avec tout ce qu'elle contient (nous humains par exemple), est un N°1 par excellence. C'est une évidence.

L'homme (l'humanité: hommes, femmes, enfants, peuples) est donc un N°2 par excellence. C'est une autre évidence. Cependant, « l'homme-humanité » est lui en position de n°1 par rapport à la création qui lui fut confiée: « *Faisons l'homme à notre image, à notre ressemblance, et qu'il domine sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, sur le bétail; enfin, sur toute la terre, et sur tous les êtres qui s'y meuvent.* » Genèse 1: 26.

L'homme Adam et tous les hommes qui suivront sont des N°1: Ephésiens 5: 23, « *car le mari est le chef de la femme...* ». Adam fut créé avant Eve avec une mission très personnelle caractérisée par deux choses essentielles:

- la responsabilité d'une création à magnifier selon les lois de D.ieu, face auquel Adam est un N°2, je vous le rappelle;
- le don d'identité dans l'amour et la protection à donner aux êtres créés par D.ieu à la femme et aux enfants (Seth): Genèse 2: 19 et Genèse 2: 23: « *voici cette fois celle qui est os de mes os et chair de ma chair, on l'appellera femme* ». Tout un univers N°2. Nous avons vu ailleurs (des sujets amplement développés dans mes livres « EHAD » et « Bénédiction du Père, bénédiction des pères ») les conséquences dramatiques lorsque les devoirs de N°1 ne sont pas assumés ou qu'ils sont détournés par le N°2, par la femme, par exemple dans le couple.

La femme joue le rôle de N°2 dans le couple. Rien de péjoratif ici, au contraire. Faisons taire, devant les évidences saintes et lumineuses de la Parole de D.ieu et de Sa pensée aussi simple que profonde, les sirènes du féminisme, cancer de l'âme des femmes, et de bien des hommes, et celles du machisme imbécile, cancer de l'âme masculine, et de bien des femmes, ainsi que celle de l'abrutissant et non moins déshumanisant égalitarisme stérilisant des sexes qui sont tout sauf semblables. Heureusement d'ailleurs et il me plaît, loué soit D.ieu, que ma femme soit encore femme, et que je reste...un homme. Car si, comme le dit Paul, « *il n'y a plus ni homme ni femme* » - et que d'abus d'interprétation ne sont pas sortis de là contre le simple bon sens lui-même -, que dire d'une humanité « unisexe » ou d'une humanité où femmes et hommes sont de plus en plus indifférenciés jusque dans leurs apparences vestimentaires voire physiques.

A ce sujet, je ne puis m'empêcher en guise de parenthèse de rapporter un entretien spontané survenu au cours d'une de nos rencontres de ministères, anciens et diacres de l'œuvre « Lève-toi, le Mashiah vient! » en 2005.

En préambule, laissez-moi vous préciser que jamais ma femme ni moi n'attirons les conversations sur le problème du port du voile féminin dans la prière. Et pourquoi est-ce devenu « un problème » d'ailleurs? Ma réponse est simple: lorsque la parole de D.ieu devient « un problème », il n'y a pas loin à chercher pour généralement trouver... de la rébellion tout simplement, car « quelque chose » ne convient pas à la chair! Nous ne débattons jamais de ce sujet car nous savons, oh! combien, hélas, il est

source de conflits tendus, stériles en bien des endroits. Nous avons choisi en obéissance à Yeshoua de laisser le Rouah HaKodesh convaincre Lui-même de ce qui est juste. Et Il le fait, nous en sommes témoins.

Concernant le voile, mon épouse est passée par trois étapes successives. La première: le voile est porté par conviction dans une assemblée pentecôtiste classique donc ma femme le porte; la deuxième: le voile est abandonné par ses aînées dans la foi et ma femme suit, toujours par soumission; la troisième, quelques années après, alors que nous sommes nous-mêmes impliqués dans le ministère: ma femme est convaincue de ce que ce port du voile est profondément biblique et rétablit pour sa part, seule, le port du voile. Ces trois étapes se vécurent en l'espace d'une dizaine d'années.

L'aspect presque humoristique dans cette histoire fut le suivant: un couple prophétique de croyants américains, les Chupp, nous visita un jour des années 1990 au Refuge en France. La sœur avait grandi dans un milieu mennonite américain où le voile était **religieusement imposé**. Lorsqu'elle connut sous l'impulsion du Saint-Esprit un désir légitime et salutaire de se défaire de tout esprit religieux, elle se débarrassa aussi du voile en même temps qu'elle fit un sort à la mentalité religieuse qui le lui avait imposé.

Ainsi cette femme, tête nue, et son époux se trouvèrent dans un temps de prière face à mon épouse dont la tête était couverte d'un voile, et une parole de prophétie jaillit dans une grande émotion de la bouche de la sœur Chupp: *« parce que tu as compris le sens profond du port du voile et à cause de ta soumission, j'augmenterai de manière significative ma protection sur toi et ta famille... »*. D'autres paroles suivirent. Stupéfiant, non? Nous ne savons pas si la sœur Chupp a depuis décidé de porter à nouveau le voile, car nous ne l'avons plus revue. Revenons à notre rencontre de responsables dans l'œuvre mentionnée plus haut. Dans le temps de partage que nous eûmes au cours de notre rencontre, la conversation vint à mettre sur la table le sujet des cheveux courts ou longs pour les sœurs.

Il est à noter que ce sont elles qui abordèrent le sujet, signe d'un malaise sous-jacent. Elles me questionnèrent et l'atmosphère de respect et d'amour vrai, éprouvé, qui existe au sein de l'équipe permettait cela. Il n'y avait pas de place pour la crainte dans les cœurs.

Je fis part aux sœurs de mon opinion qui consiste en deux mots en ceci: les cheveux longs sont un voile de gloire pour la femme et ce premier voile naturel lui fut accordé par D.ieu (1 Cor. 11: 14 à 16).

Lorsque je déambule dans nos rues à Jérusalem et qu'il m'est donné de voir la splendide et longue chevelure que D.ieu a donné à nos jeunes filles, je suis immédiatement convaincu que la Parole de D.ieu est saine et sainte. En effet, quelle splendeur et quel signe de gloire, simple, évident (je vous l'accorde, très difficile à voir, pas regarder mais « voir », pour une génération aveuglée par tant d'artifices, de laideur, de bêtise) que ces cheveux longs qui semblent couvrir la jeune vierge d'un voile de pudeur, de mise à part. L'on songe alors à ce verset du Cantique des Cantiques 2: 7: *« ne réveillez pas, ne réveillez pas l'amour, avant qu'elle le veuille »*. C'est tellement évident, si du moins on a encore au fond de soi le moindre respect ou la moindre notion de ce qu'est la féminité qui implique le corps, l'âme et l'esprit... et les temps de D.ieu.

C'est tellement évident, et par contraste je songe ici au regard fou et provocant d'une jeune femme au guichet d'une banque il y a quelques semaines. Il s'agissait d'une confrontation spirituelle délibérée et même recherchée de la part de cette personne qui, habitée de démons, a ressenti en me toisant une profonde animosité spirituelle. Cette personne entre 25 et 30 ans d'âge me lança du regard ce qui ressemblait à un défi d'une rare violence. C'était une femme manifestement habitée de haine et de rébellion extrême et dont le crâne brillant et lisse « resplendissait » d'une effroyable « onction » de déshonneur.

Il n'y a pas si longtemps, le fait de raser une femme, comme lors d'affreux incidents survenus à la libération de la France en 1944, représentait le comble de l'humiliation et du déshonneur. C'est curieusement devenu aujourd'hui l'expression symbolique ultime d'une pseudo-émancipation identitaire pour certaines femmes.

Mais ne nous y trompons pas, la mode des cheveux courts, la première, et puis très courts et puis ras et puis finalement absents, a pavé le chemin à une telle dérive mutilatoire. Les cheveux presque courts des adolescentes et des jeunes femmes des années 50, les couettes, etc. (revisitez vos albums

photos) semblaient dessiner une féminité adolescente, tendre, sensée attirer une « aimable sympathie ».

Mais ne nous y trompons pas, Satan amorce toujours son public avec du séduisant, du charmant, du mignon; attention aux tendances complaisantes de la romance... Car des « charmantes » couettes façon Sheila on est ensuite progressivement passé à plus. Ce n'est pas l'actrice Jean Sieberg dans le film célèbre, emblématique et profondément immoral de Godard « A bout de souffle » qui démentirait la chose, avec sa coupe de cheveux aussi courte que la philosophie du film est amoral. Elle était le portrait « moderne » de la femme libérée qu'elle y incarnait à côté de Jean-Paul Belmondo.

En réalité, la mode foncièrement blasphématoire des cheveux courts est un signe à peine subliminal, invitant la femme à se délier des termes bibliques de vie. Termes bibliques déclarés vieux jeu, car opposés à une philosophie de consommation directe. Vieux jeu, car déclarés comme privilégiant le meilleur à long terme, ce qui paraît insupportable aux âmes d'humains pressés en tout ce que nous sommes devenus. La jouissance paisible et juste des choses dans un long terme est devenue un choix de vie insupportable pour nos générations inquiètes, fébriles, issues de deux guerres mondiales et d'une troisième en discontinu, ici et là sur la planète, depuis.



Jean Sieberg, actrice américaine. Héroïne avec Jean-Paul Belmondo du film de Jean-Luc Godard « A BOUT DE SOUFFLE »



Quant au voile en tissu, il ressort de façon évidente de l'Ecriture qu'il est requis. Lisons simplement, c'est-à-dire avec simplicité de cœur, 1 Cor. 11: 5. Cette Ecriture est à ce point limpide qu'elle ne nécessite pas de commentaire et que finalement, si une femme veut prier ou prophétiser sans voile, eh bien qu'elle se mette aussi le crâne à nu! Le refus d'un des deux voiles engendre le refus de l'autre, car ils sont d'essence similaire. Dans le premier cas, les longs cheveux, il est la gloire naturelle de la femme donnée par D.ieu; c'est donc l'honneur de D.ieu qui est en jeu. Dans le deuxième, le voile en tissu est un signe d'honneur pour l'époux; c'est donc l'honneur de l'homme qui est alors en jeu. Qui accepte ou aime déshonorer autrui, sinon le pervers? Mais beaucoup agissent sans savoir... et l'ignorance et donc la confusion sont des maux grandissants dans les temps étranges où nous vivons.

Laissez-moi conclure à ce sujet par deux anecdotes significatives. La première pour vous raconter comment se termina notre conversation évoquée plus haut au sein de l'équipe « Lève-toi, le Mashiah vient! » à propos des chevelures féminines.

Je demandai aux sœurs ce qui finalement les avaient poussées un jour à opter pour une chevelure courte et même très courte. Tour à tour, après réflexion, chacune des sœurs en vint à la même conclusion: **l'effet mode**.

*« Au fond nous l'avons fait pour suivre ce qui était dans l'air du temps, pour suivre la mode... ».*

Il ne s'était donc nullement agi d'un choix sur base d'une conviction. Je leur demandai alors si tout au fond d'elles-mêmes elles avaient aimé cette option capillaire. Surprises, elles m'avouèrent, ou plutôt s'avouèrent dans une espèce de prise de conscience soudaine et refoulée, que non. Elles n'avaient au fond pas aimé cela du tout.

C'est aussi à cet instant que nous surprîmes des larmes dans les yeux de ces sœurs dont la féminité profonde et réprimée par l'artifice rejaillissait enfin, sensible et libérée d'une blessure survenue par le fait de l'air du temps voici bien des années. Satan est le prince de la puissance de l'air (Eph. 2: 2). Et j'ajouterai... de l'air du temps, de tous les airs du temps, des modes! L'Histoire de toutes les folies humaines suscitées par « l'air du temps » est

encore à écrire, comme est encore à écrire l'Histoire de l'humanité selon la vision qu'en a D.ieu.

Une vision très différente de celle de trop de nos historiens - pieux histrions, les comptables de tant de pieux mensonges. Ne serait-ce que par le biais de sélection d'infos empreinte d'oublis désinformateurs. Un exemple: citez-moi un livre d'Histoire officiel de la Belgique ou dix habitants de la Belgique capables de vous décrire sérieusement, du point de vue des persécutés - plus ou moins deux cent mille calvinistes et autres massacrés - l'histoire de la Réforme dans leur contrée? Cette ignorance à elle seule interdit aux chrétiens évangéliques, descendants de catholiques persécuteurs pour la plupart, de comprendre les malédictions qui reposent toujours sur leurs épaules, en les condamnant à l'étouffement spirituel avec tout son cortège de divisions incessantes, d'esprit religieux affreusement enraciné, etc. Ce qui, après avoir, via des luttes internes aussi absurdes qu'harassantes dans le corps durant tant d'années, bloqué l'expansion du royaume de D.ieu, finira par les atteindre eux-mêmes au travers d'une nouvelle persécution aux prétextes de l'anti-sectarisme, la grande valeur refuge du religieusement correct toujours plus étrangement manifesté par les Etats européens par exemple.

La deuxième anecdote me fut rapportée par un vieux missionnaire à la retraite. « *Un jour* », me dit-il, « *je fus confronté - c'était en Afrique - à un besoin de délivrance. Là, devant la chaire de prédication, une jeune femme était tombée en proie à des puissances démoniaques. J'entamai donc un processus de délivrance qui s'avéra long et... inutile. Les démons s'accrochaient fermement.*

*C'est alors qu'avisant le premier rang des fidèles mon regard s'arrêta particulièrement sur les têtes découvertes de trois femmes de serviteurs européens en visite. Toutes trois étaient tête nue. J'eus alors la ferme conviction qu'il existait un rapport spirituel entre leurs têtes non voilées et la ténacité des démons qui refusaient de déloger. Poliment j'expliquai aux sœurs la situation en leur demandant soit de se voiler, soit de bien vouloir se retirer un moment. Les femmes se voilèrent et instantanément un démon s'exprima en termes d'une rare grossièreté concernant le voile dont les femmes venaient de se couvrir. Il ne pouvait supporter ce voile et l'injurait, mais il sortit prestement en même temps qu'il s'exprimait vulgairement et*

*férocement. Il sortit avec une cohorte d'autres démons en quelques instants.*  
Instructif.

SI LE ROLE D'UN N°1 EST DE TRANSMETTRE LES PRINCIPES, LES N°2 ONT POUR MISSION EBLOUIE DE LES MAGNIFIER.

Notons tout de suite qu'il est impossible, selon ce que D.ieu a établi lui-même, à un N°1 de magnifier quoi que ce soit et qu'il est, toujours selon ce que D.ieu a établi, impossible aussi à un N°2 de communiquer les principes. J'entends par principe tout ce qui a talent de démarrer, donner un ordre de vie, par exemple la semence de l'homme, et tout ce qui est du même ordre dans quelque domaine que ce soit au niveau individuel ou collectif: nouvelle direction dans la marche terrestre, plan, dessein, etc.

D.ieu Lui-même, N°1 face à l'homme, lui-même N°2 face à D.ieu, lui a communiqué avec confiance et foi<sup>3</sup> **Ses principes** pour la gestion de la terre. A charge pour l'homme non déchu et libre cependant, notons-le, **de magnifier** ces principes; voyez par exemple Genèse 2: 20.

Pour l'homme déchu, la chose deviendra évidemment beaucoup plus confuse, ainsi que pour tous les N°2 face aux N°1 à partir de l'épisode catastrophique de la désobéissance de la femme et de l'homme. Genèse 3 nous dit: « *La femme vit que l'arbre était bon à manger et agréable à la vue, et qu'il était précieux pour ouvrir l'intelligence; elle prit de son fruit, et ne mangea; elle en donna à son mari, qui était auprès d'elle, et il ne mangea* ». Lisez tout le chapitre.

La confusion, le trouble et une inintelligence spirituelle fatals sont depuis lors entrés dans toute la création. Celle-ci attend depuis ce moment la révélation des fils de D.ieu (Rom. 8:19) et soupire en fait après une complète restauration, une réhabilitation des schémas relationnels de tout ce qui est N°1 et N°2. Cette réhabilitation ramènera une harmonie inouïe, difficilement concevable aujourd'hui si ce n'est par la foi en l'Ecriture qui nous le promet déjà à 90% dans le Millenium qui vient. Il y a tant de

---

<sup>3</sup> La foi de D.ieu » est si profonde et c'est, j'en suis convaincu, une des raisons pour lesquelles Il met tant de moyens pour nous sauver, alors qu'il est cependant écrit: « Qu'est-ce que l'homme pour que tu te souviennes de lui? » (Ps. 8:5)

passages bibliques clairs à ce sujet. Citons simplement l'Écriture archiconnue qui nous dit que le loup habitera avec l'agneau (Es. 11:16).

En fait dès le départ, la stratégie de Satan pour détruire les termes relationnels harmonieux et vitaux des N°1 et des N°2 s'attaqua à la femme et à l'homme et parvint par ruse à faire de la femme un **faux N°1** en la faisant discuter avec lui des ordres de D.ieu, donc des principes de N°1 auxquels s'attachaient une promesse de vie et l'accès à un arbre de vie: Gen 3:1 à 6: *« Le serpent était le plus rusé de tous les animaux des champs, que l'Eternel D.ieu avait faits. Il dit à la femme: D.ieu a-t-il réellement dit: Vous ne mangerez pas de tous les arbres du jardin? La femme répondit au serpent: Nous mangeons du fruit des arbres du jardin. Mais quant au fruit de l'arbre qui est au milieu du jardin, D.ieu a dit: Vous n'en mangerez point et vous n'y toucherez point, de peur que vous ne mouriez. Alors le serpent dit à la femme: Vous ne mourrez point; mais D.ieu sait que, le jour où vous en mangerez, vos yeux s'ouvriront, et que vous serez comme des dieux, connaissant le bien et le mal. La femme vit que l'arbre était bon à manger et agréable à la vue, et qu'il était précieux pour ouvrir l'intelligence; elle prit de son fruit, et en mangea; elle en donna aussi à son mari, qui était auprès d'elle, et il en mangea ».*

Il parvint aussi à faire de l'homme une espèce de N°2 caricatural et démissionnaire. Satan aime à conduire la création de D.ieu et ses créatures dans la faute et l'humiliation, la dégradation des valeurs et principes établis par D.ieu. Pour en savoir plus sur ce thème qui est par exemple le point de départ de toutes les frustrations qui risquent de détruire le couple je vous recommande la lecture de mon livre « EHAD, Unité! ».

**Soulignons une chose très significative et d'une grande profondeur, D.ieu, transmetteur de principes, D.ieu N°1, choisit délibérément de ne jamais les magnifier Lui-même, car quelle aurait été la place de l'homme, N°2, sinon?**

**Il y a donc là, à l'émergence de toutes choses, un bras largement tendu de D.ieu invitant l'humanité à un projet en commun. Il transmet selon Son ordre divin les principes d'une création nommée univers et terre et offre à l'humanité de magnifier ce projet... dans le partage. Toute la création n'a été en fait établie par D.ieu que pour la manifestation de**

**ce projet relationnel. Il est donc important et salutaire de connaître parfaitement les principes de fonctionnement des N°1 et des N°2... et de s'y soumettre.**

On retrouve ce principe comme une constante absolue dans toute l'Histoire des relations entre D.ieu et l'humanité. Même pour notre salut, D.ieu utilise ce principe en envoyant parmi nous son Fils, qui était pourtant D.ieu et donc N°1, en lui donnant à vivre par exemple un parcours d'enseignant, de prophète et de rédempteur mais entièrement et parfaitement sous le sceau d'un N°2. Lisons à ce sujet Jean 8: 38 par exemple ou l'admirable prière sacerdotale où Yeshoua démontre à la fois Sa place acceptée et assumée de N°2 sur un plan terrestre et rédempteur et de N°1 à l'égard de l'humanité (Jean 17). Lisons aussi les paroles venues du ciel en Matthieu 3: 17: « *Et voici une voix fit entendre des cieus ces paroles: **Celui-ci est mon Fils bien-aimé, en qui j'ai mis toute mon affection*** » lors de l'étrange baptême demandé par Yeshoua à son cousin Yoḥanan HaMatbil. Elles sont éloquentes. Jésus fut établi comme Fils, c'est-à-dire comme N°2 après et devant le Père et les hommes en vue d'une mission bien particulière. Yeshoua, trait d'union parfait et unique entre D.ieu et l'humanité déchue.

Dans toute la Bible, aucune manifestation de D.ieu n'échappe à cette règle N°1 et N°2 et c'est pourquoi les théophanies mettent en scène Yeshoua Lui-même en tant qu'envoyé de D.ieu par exemple.

Personne n'a vu D.ieu dans toute Sa gloire car voir D.ieu ainsi reviendrait à connaître les principes de vie dans toute leur puissance, ce qui nous tuerait certainement de surprise. Or nous ne sommes pas faits pour cela fondamentalement (l'éternité avec D.ieu changera les choses dans une certaine mesure) mais pour magnifier ces principes vivants d'un N°1. Certains enfants de D.ieu - j'ai connu un prophète et un « enseignant » hantés par cette maladie - ont une étrange tendance à vouloir connaître, s'appropriier les « secrets » de l'univers des principes de D.ieu. Ce n'est rien d'autre qu'une manifestation d'orgueil et un manque de pudeur et de respect pour un D.ieu habité Lui-même d'une certaine façon de pudeur face à nous et concernant Ses principes de vie et de manifestation.

Tout ne nous est pas révélé concernant D.ieu! Il y a des aspects de la divinité qui, j'en suis convaincu, nous sont voilés aujourd'hui.